

PROGRAMA

“Inteligencia Artificial y aprendizaje universitario: estrategias para un uso crítico y ético”

Minicurso 3i, curso electivo para estudiantes de grado

Edición 2026

1. Información general

En los últimos años, con la aparición y el uso masivo de herramientas de inteligencia artificial y principalmente la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), los modos de acceder y construir el conocimiento han cambiado profundamente. Estas herramientas se han integrado rápidamente en la vida cotidiana y en los entornos educativos, aun sin ser plenamente conscientes ni visualizar con claridad los alcances de este gran proceso transformador que estamos viviendo.

La irrupción de la IAG, ejemplificada por sistemas como ChatGPT, Gemini o Copilot, ha generado una transformación acelerada y disruptiva en la educación superior. Su capacidad para producir textos, imágenes, código y otros contenidos complejos a partir de simples indicaciones plantea interrogantes fundamentales sobre los modelos tradicionales de enseñanza y, en especial, sobre las prácticas de evaluación centradas en productos como ensayos o informes (Swiecki et al., 2022; Lodge et al., 2023). Lejos de ser un fenómeno marginal, el acceso masivo a estas tecnologías ha suscitado reacciones ambivalentes entre docentes e instituciones, que oscilan entre el entusiasmo por su potencial pedagógico y la preocupación por su impacto en la integridad académica, la equidad y la autenticidad del aprendizaje (Baidoo-Anu & Owusu, 2023; Furze et al., 2024).

En este nuevo escenario, la IAG se presenta como una herramienta con gran potencial que puede utilizarse para ampliar las estrategias de aprendizaje, organizar grandes cantidades de información, aplicarla de manera creativa y ayudar a resolver problemas complejos propios de la época en la que vivimos.

No obstante, las acciones que la IAG desarrolla siguen requiriendo la participación humana, tanto en su diseño y alimentación como en la lectura crítica de los resultados obtenidos a partir de la interacción con ella. Por ello, la IAG no reemplaza la actividad humana; sí la amplía y la potencia, pero requiere una interacción crítica, reflexiva y ética.

Este curso surge como respuesta a esa tensión que hoy vivimos en el ámbito educativo entre la potencia de la herramienta y la responsabilidad de su uso. En este sentido, se propone generar un espacio de exploración, reflexión y creación en el que los estudiantes universitarios puedan fortalecer sus estrategias de estudio para un mejor aprendizaje mediante un uso crítico, ético y consciente de la IAG. A partir de experiencias prácticas que se propondrán durante el curso, los estudiantes se pondrán en diálogo con estas tecnologías, asumiendo un rol activo como sujetos que comprenden sus propios procesos de aprendizaje en interacción con ellas.

2. Docentes

Docentes responsables

Ana M. Corbacho, Prof. Agregada del Espacio Interdisciplinario, Udelar. Corbacho tiene un PhD en Neuroendocrinología, un MSc en Fisiología y es Lic en Ciencias Biológicas.

Mariana Pereyra, Profesor Adjunto del Espacio Interdisciplinario, Udelar. Pereyra es Licenciada en Bioquímica (Udelar), Ph.D. en Educación en Ciencias (NCSU, EE.UU.) y Doctor en Química (PEDECIBA).

Equipo docente

Manuel Larrosa. Doctor en Informática de la Educación, Master of Science in Education. Asistente G°2, tutor del Programa Impulso Interdisciplinario. Espacio Interdisciplinario, Udelar.

Gabriela Da Rosa. Doctora en informática en la educación. Magíster en tecnología y sociedad. Docente encargada en el Programa de posgrados en Tecnología e Innovación Educativa para la Sostenibilidad, en Universidad Tecnológica (UTECH). Docente de Didáctica en el Consejo de Formación en Educación (CFE).

Sofía Rasnik. Doctora en Informática en Educación. Doctora en Derecho y Ciencias Sociales. Profesora de Derecho, Educación Cívica y Sociología. Prof.Adj. en la Unidad de Apoyo a la Enseñanza del CENUR Litoral Norte, Sede Paysandú. Docente encargada de Desarrollo de Competencias y Evaluación en Entornos Digitales en la Especialización en Tecnología Educativa en la Universidad Tecnológica del Uruguay.

Camila Rojas. Licenciada en Comunicación. Ayudante G°1 Sección Lenguajes Multimediales y Tecnologías de la Comunicación. Facultad de Información y Comunicación-Udelar.

María Viola. Doctora en Informática y Educación. Magister en Ingeniería en Computación. En los últimos 12 años he orientado mi trabajo a la integración de tecnologías e inteligencia artificial en la educación, con un fuerte compromiso con la inclusión y la aplicación del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA). Formo parte del grupo interdisciplinario de Recursos Educativos Abiertos (REA) de la Universidad de la República (Udelar) y de 4D Lab (<https://4dlab.uy/>), empresa B dedicada a la transformación cultural y la comunicación inclusiva.

Marcelo Carretto. Profesor Adjunto del Espacio Interdisciplinario, Udelar. Diseñador Industrial y docente de Gestión de la Innovación y Laboratorio Creativo en el Postgrado de Gestión Tecnológica e innovación (Fing-Udelar).

3. Datos del curso

Fecha y hora	20 al 24 de julio de 2026 / 09.00 a 17.00 hs.
Lugar	CENUR Litoral Norte Sede Paysandú
Carga horaria	Total: 55 hs (40 hs presenciales, 15 hs no presenciales)
	Teórico 10 %
	Práctico 90 %
Créditos	4
Modalidad	Electiva intensiva
Régimen asistencia	Obligatoria
Cupo	24 estudiantes

4. Público objetivo

El curso está dirigido a estudiantes de todas las carreras universitarias, de todas las áreas, de Udelar y de UTEC, interesados en un abordaje crítico e interdisciplinario de la IA.

5. Objetivos

Objetivo general

Fomentar un análisis crítico de las posibilidades y los desafíos que conlleva el uso de esta nueva tecnología en las prácticas universitarias. Fortalecer las estrategias de estudio y aprendizaje de estudiantes universitarios mediante el uso reflexivo, crítico y ético de herramientas de inteligencia artificial.

Objetivos específicos

- Explorar las principales teorías del aprendizaje y vincularlas a sus propias experiencias como estudiantes.
- Conocer cómo funcionan los modelos de lenguaje en los que se basa la IAG, para ser conscientes de sus riesgos y posibilidades.
- Explorar y aplicar diversas herramientas de IA que potencian el aprendizaje.
- Promover la reflexión ética y crítica sobre el uso de la IA en el aprendizaje.
- Indagar acerca de los sesgos que la IA reproduce y de la legislación aplicable en la materia.
- Desarrollar propuestas prácticas de aplicación de la IA en el aprendizaje.

6. Contenidos

- Interdisciplina y transdisciplina.

- Cómo aprendemos los seres humanos, repaso de las principales teorías del aprendizaje: conductismo, constructivismo, construccionismo, aprendizaje situado, comunidades de práctica, aprendizaje experiencial. Procesos cognitivos y metacognitivos en el aprendizaje.
- Conceptos básicos sobre IA, IAG, Machine Learning, Sistemas Recomendadores
- Aplicaciones en contextos educativos.
- Sesgos, ética y estereotipos.
- Derecho y normativa sobre IA en Uruguay.

7. Metodología de trabajo

Se trabajará en equipos pequeños, interdisciplinarios, para enriquecer los intercambios entre las diversas áreas del conocimiento de los participantes. Se propondrán actividades centradas en el estudiante, que partan de sus propias experiencias y fomenten el intercambio con los demás, promoviendo la colaboración para la construcción colectiva del conocimiento. Se integrarán aportes experienciales, teóricos y dinámicas participativas, orientados a que los estudiantes avancen progresivamente en su aprendizaje y en el cumplimiento de los objetivos del curso.

El diseño e implementación del curso se realizarán con base en la literatura sobre el Aprendizaje Basado en Problema (ABP).

- *Aprendizaje centrado en el estudiante.* Los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, identificando áreas de conocimiento previo, investigando métodos a emplear dentro de los límites de los recursos disponibles, explicando los principios utilizados y justificando los materiales necesarios. El proceso es acompañado y guiado por los docentes.
- *Abordaje interdisciplinario.* Los participantes trabajan en equipos pequeños, en los que cada integrante proviene de diversas carreras o áreas de conocimiento. Se busca que los problemas a resolver sean diseñados para que los estudiantes apliquen conceptos provenientes de distintas disciplinas.
- *Evaluación y revisión continuas.* La comprensión de los conceptos y principios utilizados en el abordaje del problema se revisa a diario mediante discusiones grupales con los docentes, evaluaciones sistemáticas y la elaboración de una presentación y de un reporte o producto final por equipo.

8. Estructura del curso

El curso tendrá una duración de 5 días, con un total de 35 horas presenciales y 20 horas no presenciales. En el primer día del curso se presentan fundamentos teóricos y metodologías que se utilizarán en el desarrollo de las actividades de la semana, así como distintos aspectos que favorecen el establecimiento de una dinámica grupal orientada al trabajo en equipos interdisciplinarios.

A partir del segundo día, se presentarán diferentes herramientas para abordar el problema con los contenidos del curso y los estudiantes trabajarán en equipos interdisciplinarios, en los cuales se definirá un problema de trabajo a resolver mediante la aplicación de las herramientas presentadas. Cada equipo deberá desarrollar una propuesta que utilice herramientas de IA para abordar un tema de estudio, empleando un lenguaje comprensible y aplicable de forma transversal por profesionales de distintas áreas. Al finalizar, cada equipo presentará el trabajo realizado.

9. Evaluación

La evaluación en los cursos m3i se concibe como un proceso continuo e integral, que acompaña el desarrollo del estudiante a lo largo de todas las fases del minicurso. Combina instancias de seguimiento formativo con una instancia final de síntesis, atendiendo tanto al proceso de trabajo como al proyecto final elaborado colectivamente.

Se valorará:

- Proceso: desempeño en el trabajo en equipo, participación activa y apropiación de los enfoques y las herramientas del curso.
- Producto final: coherencia, claridad, integración de aprendizajes, pertinencia al contexto y viabilidad de la implementación.
- Presentación: claridad en la comunicación y capacidad para fundamentar la propuesta.
- El enfoque reconoce tanto los aprendizajes individuales como los logros colectivos.

Para aprobar el curso, el alumno deberá obtener una calificación mínima de ACEPTABLE (ver abajo la escala de calificaciones) .

Categoría	Concepto	Correspondencia sugerida
excelente	El rendimiento demuestra conocimientos profundos y altas capacidades.	mayor o igual a 90%
muy bueno	El rendimiento da cuenta de un aprendizaje sólido con varios aspectos destacados.	mayor o igual a 75%
bueno	El rendimiento demuestra un aprendizaje adecuado a los objetivos generales de formación con aspectos que superan el mínimo de suficiencia.	mayor o igual a 60%
aceptable	El rendimiento alcanza el criterio mínimo de suficiencia.	mayor o igual a 50%
insuficiente	El rendimiento no alcanza el criterio mínimo de suficiencia y se requiere profundizar en aprendizajes sustantivos.	mayor o igual a 25%
muy insuficiente	El rendimiento es nulo	menor que 25%

Un cuestionario en línea se enviará al final del curso para evaluar la estructura y los procesos de aprendizaje asociados al curso. La entrega de los certificados de aprobación del curso dependerá de que el curso se complete.

10. Bibliografía

AGESIC

<https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/inteligencia-artificial>

ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior

<https://udelar.edu.uy/internacionales/2023/04/21/chatgpt-e-inteligencia-artificial-en-la-educacion-superior/>

El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos

<https://www.unesco.org/es/articles/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos>

Estrategia de Inteligencia Artificial para el Gobierno Digital

<https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/comunicacion/publicaciones/estrategia-inteligencia-artificial-para-gobierno-digital/estrategia>

Humans are biased, generative AI is even worse. Recuperado el 05/11/2025 de:

<https://www.bloomberg.com/graphics/2023-generative-ai-bias/>

Inteligencia Artificial en la Educación

<https://nucleorea.ei.udelar.edu.uy/videos-inteligencia-artificial-en-la-educacion/>

Ley N° 20212. Art. 74. Estrategia de Inteligencia Artificial y de elaboración de la Estrategia Nacional de Datos

<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/20212-2023/74#:~:text=Atrib%C3%BAyese%20a%20la%20Agencia%20para,los%20%C3%A1mbitos%20p%C3%ABlico%20y%20privado.>

Rest of the world: how AI reduces the world to stereotypes. Recuperado el 05/11/2025 de:

<https://restofworld.org/2023/ai-image-stereotypes/>

Roque Herrera, Yosbanys, Tenelanda Lopez, Dennys Vladimir, Basantes Moscoso, Deysi Rosario, & Erazo Parra, Jose Luis. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 15, . Epub 30 de abril de 2023. Recuperado en 29 de octubre de 2025, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742023000100030&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742023000100030&lng=es&tlng=es)