



Espacio Interdisciplinario  
Universidad de la República  
Uruguay



**Plazo de inscripción: 20 días**

**BASES del llamado a ASPIRANTES para la provisión de un cargo DOCENTE, equivalente a un Gdo. 1, 20 hs. semanales, carácter CONTRATADO, con cargo a fondos de CICEA-EI, desde la toma de posesión hasta el 31/10/21, renovable.**

### **1. Perfil de los aspirantes al cargo.**

#### **Se valorará:**

- a. Estudiante avanzado o egresado reciente de las carreras Psicología, Biología, Lingüística o Ciencias afines.
- b. Experiencia en trabajo de campo o de laboratorio en proyectos vinculados a lenguaje o educación, conocimiento de herramientas de procesamiento de datos.
- c. Conocimientos de inglés.
- d. Interés por desarrollar la tesis de maestría en ciencias cognitivas en el marco de la línea Lenguaje

### **2. Actividades a realizar**

Se espera que el ayudante se incorpore al trabajo en alguno de los proyectos alternativos (ver anexo) del Grupo de Lenguaje de CICEA, colaborando en las actividades de docencia, investigación y extensión realizadas en el marco del trabajo de la línea lenguaje del centro. Se buscará apoyar a quien ocupe el cargo para que realice estudios de maestría.

### **3. Forma de evaluación**

Méritos y se prevé la posibilidad de entrevista. Junto con los méritos deberá presentarse una carta de motivación, incluyendo los intereses de investigación.

Los méritos de los aspirantes que serán valorados de manera cualitativa son los siguientes:

- Estudios terciarios realizados, escolaridad y títulos obtenidos.
- Experiencia académica: colaboración en proyectos de investigación, publicaciones y presentaciones en seminarios y congresos, actividades de enseñanza y de extensión. Especialmente se valorará la experiencia relacionada con el perfil.
- Otros méritos.

#### **4. Integración de la Comisión Asesora**

Se propone que la Comisión Asesora esté integrada por: Fernando González, Roberto Aguirre y Juan Valle Lisboa

#### **5. Lista de prelación**

Se considera confeccionar una lista de prelación con los aspirantes a Grados 1 que tendrá vigencia durante 180 días desde la resolución del llamado.

#### **6. Forma de presentación**

Los aspirantes deberán completar una Declaración Jurada de Méritos, acompañada de timbre profesional, una carta de motivación con las recomendaciones antedichas y adjuntar una copia de los méritos declarados.

La Comisión Asesora que atenderá en el llamado podrá solicitar documentación probatoria de los méritos presentados en cualquier momento del proceso de evaluación.

#### **7. Inscripción**

Los interesados deberán preinscribirse en: [www.concursos.udelar.edu.uy](http://www.concursos.udelar.edu.uy). Antes de la fecha y hora de cierre se deberá completar la inscripción en Sección Concursos Docentes: Brandzen 1969 – 1er. Piso, de lunes a viernes de 10:00 a 13:00. Tel.: 2400 92 01/05 (int. 214).

Requisitos para la presentación: Concurrir con documento de identidad vigente y documentación solicitada en las bases.

Información y bases: [www.concursos.udelar.edu.uy](http://www.concursos.udelar.edu.uy) y en menú central dirigirse a LLAMADOS.

En caso de paro (PIT-CNT o AFFUR) se posterga el cierre del llamado para el día hábil siguiente.

## **Anexo**

### **Proyectos alternativos**

Quienes ocupen el cargo deberán optar por participar en alguno de estos proyectos. En todos los casos se señala para qué nivel de formación es útil el proyecto, esto es, qué tipo de formación se espera que el ayudante desarrolle durante su contrato.

### **Estudio de Facilitación Visomotora**

**Responsables:** Fernando González (FIC-CICEA, Udelar), Analía Arévalo (Brasil).

**Proyecto para:** Estudiante que realiza su TFG o inicios de Maestría.

#### **Resumen**

En 2018 corrimos un piloto de un estudio orientado a explorar el efecto de realizar acciones manuales en la identificación de acciones presentadas en video y en el sentido inverso, el efecto de la visión de acciones en una tarea de acción manual. La tarea manual se realizaba sobre el Grooved Pegboard, un instrumento diseñado para medir coordinación visomotora. Por otra parte, tres series de video mostraban acciones realizadas con pies, manos y neutras. En este caso los participantes debían responder si una palabra presentada en pantalla describía a la acción correctamente. El experimento se conformó con dos bloques, un bloque en el que se debía completar la tarea con el Grooved Pegboard, que era cronometrada, y otro bloque en el que debía responderse a la identificación de acciones presentadas en video. Los bloques fueron contrabalanceados entre los participantes. En la mitad de los casos la tarea de GP se hacía primero y en la otra mitad se comenzaba con la tarea de identificación de acciones. Los bloques se realizaban de forma consecutiva, de este modo esperamos observar la incidencia de un bloque sobre el siguiente. El experimento fue de corta duración (15 minutos) y en él participaron 177 personas. Los resultados mostraron efectos moderados de facilitación en ambos sentidos. Estos efectos fueron fuertemente modulados por el género de los participantes, algo que no pudimos explicar. Se hace necesario replicar el estudio controlando los estímulos empleados. El proyecto que se propone tiene por objetivo replicar y extender estos resultados..

### **Prácticas de alfabetización**

**Responsables:** Camila Zugarramurdi, Juan Carlos Valle Lisboa.

**Nivel esperado:** Maestría

#### **Resumen**

Las dificultades de la lectura afectan aproximadamente a entre un 5% y un 10% de la población mundial, con consecuencias en la vida personal y profesional de quienes las padecen. Si bien muchas de las dificultades de la lectura provienen de fuentes constitutivas del desarrollo cognitivo y sensorial, muchas otras son producto de prácticas de enseñanza que no se ajustan al conocimiento actual sobre aprendizaje en general y sobre el aprendizaje de la lectura en particular. Sin embargo, al momento no existe conocimiento sobre cuáles son las prácticas de lectura que se utilizan en las aulas de las escuelas públicas en Uruguay y cómo se relacionan estas con futuras trayectorias educativas. El presente estudio tiene dos objetivos: 1. ofrecer una descripción de las prácticas de

alfabetización utilizadas en las aulas de primer año de escuelas públicas de Montevideo, y ii. relacionarlas con las trayectorias educativas. Se planifican tres fuentes de datos: i. la observación de prácticas de alfabetización en aulas de primer año de escuela, en 60 aulas distribuidas en 30 escuelas de Montevideo. ii. cuestionarios/entrevistas a los docentes de las aulas sobre formación, planificación y prácticas de enseñanza en alfabetización y iii. análisis de una muestra de cuadernos de los niños que asisten a las aulas de estudio.

## **El uso de gestos en la adquisición del lenguaje por parte de los cuidadores sordos y oyentes**

**Responsables:** Roberto Aguirre, Leonel Gómez

**Nivel Esperado:** Maestría

### **Resumen**

La mayoría de las investigaciones sobre cómo los niños aprenden el mapeo entre las palabras y el mundo han asumido que el lenguaje es arbitrario y han investigado el aprendizaje del lenguaje en contextos de referentes presentes. Sin embargo, se sabe del alto grado de la iconicidad en las lenguas señadas vs las orales, el importante rol de los ítems icónicos en las primeras etapas del acceso léxico, inclusive en las lenguas orales. También, si bien los gestos son precursores de lenguaje para los oyentes, para la población señante son precursores de piezas léxicas específicas o se convierten en tales como parte del proceso de adquisición. Nos preguntamos si el uso de gestos por parte de cuidadores infantiles es sensible a diferencias de iconicidad entre los referentes y entre modalidad lingüística. Se realizará un corpus de cuidadores (mitad señante, mitad oyente) -con registro de su actividad corporal y el del rastreo visual de los niños- que hablan con un infante - a su cuidado- de 2-3 años. Nos centramos en el uso que hacen los cuidadores de gestos a través de diferentes canales expresivos: tanto icónicos. Nos preguntamos si, para diadas de ambas modalidades lingüísticas, estos gestos se utilizan de manera diferente cuando se habla de objetos conocidos o desconocidos para el niño y cuando se refieren a objetos presente o ausente. En línea con trabajos publicados tenemos la hipótesis de que los cuidadores señantes y oyentes utilizarían estos gestos más a menudo con objetos nuevos para el niño. Además, usarían los gestos icónicos especialmente cuando los objetos están ausentes porque los gestos icónicos traen al ojo de la mente las propiedades de los referentes. Realizaremos el estudio en un espacio no naturalista a fin de contar con registros más precisos de la conducta corporal de los adultos y registraremos la conducta ocular de los infantes, a fin de agregar como variable la atención al interlocutor o al objeto (real o simulado) durante las interacciones de las diadas. Entonces, esperamos encontrar que la distribución de los gestos sea diferente: todos los gestos, excepto los pointings (señalamiento), son más comunes para los objetos desconocidos que indican su papel potencial en el aprendizaje; La onomatopeya y los gestos representativos son más comunes en contextos desplazados, mientras que los gestos indexicales son más comunes cuando hay objetos presentes. Por lo tanto, por su parte, los cuidadores señantes y oyentes brindarán gestos multimodales no arbitrarias para apoyar el aprendizaje del vocabulario y la iconicidad de los niños. Específicamente, pueden apoyar la vinculación de representaciones mentales para objetos y etiquetas. Por otra parte, los niños mostrarán más atención visual al adulto en el caso de los objetos desconocidos y mayor atención visual a los objetos en el caso de objetos conocidos. Finalmente, los cuidadores señantes mostrarán sesgos por elegir gestos que se han convencionalizado como señas en lugar de otras alternativas y mayor desempeño en la realización de los gestos respecto a los cuidadores oyentes.